



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
ул. Масарикова бр. 2
1. Ст 125/2021
Дана: 11.02.2022. године
БЕОГРАД

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија др Марко Радовић, решавајући о предлозима поверилаца: 1. Credit Agricole Banka Srbija AD Novi Sad, ул. Браће Рибникар бр. 4-6, МБ: 08277931, ПИБ: 101697525, кога заступа адв. Марија Здјелар из Београда, и 2. „MCS GROUP“ ДОО Нови Сад, ул. Мушицког бр. 9, МБ: 20955198, ПИБ: 108221075, кога заступа адв. Немања Јакшић из Београда, за покретање стечајног поступка према противнику предлагача (дужнику), „SMART PLUS“ ДОО Београд (Врачар), ул. Његошева бр. 69/7, МБ: 20317043, ПИБ: 105106793, кога заступа Дејан Анђелковић, као директор, донео је на рочишту ради утврђивања постојања стечајног разлога одржаном дана 11.02.2022. године, у присуству предлагача и противника предлагача, и јавно објавио следеће:

РЕШЕЊЕ

1. УСВАЈАЈУ СЕ предлози поверилаца повериоца 1. Credit Agricole Banka Srbija AD Novi Sad, ул. Браће Рибникар бр. 4-6, МБ: 08277931, ПИБ: 101697525, и 2. „Smart plus“ ДОО Београд, ул. Његошева бр. 69/7, МБ: 20317043, ПИБ: 105106793, па се **ОТВАРА** стечајни поступак према стечајном дужнику, „SMART PLUS“ ДОО Београд (Врачар), ул. Његошева бр. 69/7, МБ: 20317043, ПИБ: 105106793, јер је утврђена испуњеност стечајног разлога-трајнија неспособност плаћања у смислу чл. 11 ст. 2 тач. 1 и ст. 3 Закона о стечају.
2. За стечајног управника именује се Бранко Марић из Београда, ул. Крушедолска бр. 1, лиценцирани стечајни управник.
3. Позивају се повериоци да пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у „Службеном гласнику РС“.
4. Позивају се дужници стечајног дужника да одмах испуне своје доспеле обавезе према стечајном дужнику.
5. Заказује се рочиште за испитивање потраживања (испитно рочиште) за 27.05.2022. године у 13,30 часова и одржаће се у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 104.
6. Заказује се прво поверилачко рочиште за 25.03.2022. године у 10,30 часова. Оно ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 104, и на њему ће се расправљати о економско-финансијском положају стечајног дужника и процени стечајног управника да ли постоји могућност реорганизације стечајног дужника. За ово рочиште се сазива и седница скупштине поверилаца, на којој ће се извршити избор председника скупштине поверилаца и чланова одбора поверилаца, уколико се скупштина поверилаца не формира пре првог поверилачког рочишта.
7. Оглас о отварању стечајног поступка истиче се на огласну таблу суда и биће накнадно објављен у „Службеном гласнику РС“ и у једном високотиражном дневном листу који се дистрибуира на целој територији РС.

8. Налаже се Агенцији за привредне регистре Београд, да изврши упис забележбе о отварању стечајног поступка над стечајним дужником.

Образложење

Стечајни поступак према насловљеном стечајном дужнику је инициран подношењем предлога предлагача, Credit Agricole Banka Srbija AD Novi Sad од 04.06.23021. године. У образложењу предлога предлагач је истакао да потражује од стечајног дужника у укупном износу од 3.862.193,72 динара, које проистиче из доспелих обавеза противника предлагача по закљученим уговорима о кредитима. Наведени износ није могао бити наплаћен. Од доспелости обавеза, по наводима предлагача, протекао је дужи период од 45 дана. Дужник није у могућности да испуни обавезе, јер му је рачун у непрекидној блокади почев од 24.6.2020. године до дана подношења предлога. Предложио је да се услед испуњења стечајног разлога у смислу чл.11 ст.2 тач.1 и ст.3 Закона о стечају, над истим отвори стечајни поступак. Уз то, у предлогу је навео да за стечајног управника треба именовати Рашка Госпића.

За доказ својих навода доставио је уговоре о кредиту, опомену пред утужење, извод из АПР-а, извод из регистра рачуна НБС.

Решењем од 05.07.2021. године, покренут је претходни стечајни поступак.

Предлагач „MCS GROUP“ ДОО Нови Сад, поднео је предлог од 13.12.2021. године, за отварање стечајног поступка према истом противнику предлагача. Потраживање заснива на одлуци суда, по којој противник предлагача није поступио у периоду дужем од 45 дана од доспелости обавезе. Предложио је отварање стечајног поступка, а за стечајног управника је предложио Ђорђа Јокића.

Решењем од 15.12.2021. године, суд је спојио поступке по предлогу оба предлагача.

Након утврђења уредности и потпуности поднетог предлога у складу са чл. 56. Закона о стечају, и предујмљених трошкова поступка, заказано је рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога.

На одржаном рочишту ради утврђивања стечајног разлога за отварање стечајног поступка од 11.02.2022. године, предлагачи су остали у свему при наводима из предлога, и предложили да се стечајни поступак према наведеном стечајном дужнику отвори.

Противник предлагача је изјавио да не спори основаност поднетог предлога.

Следом наведеног, одлучујући о поднетом предлогу за покретање стечајног поступка, стечајни судија је спровео доказни поступак, вршењем увида у сву расположиву документацију, односно списе и писане исправе. Оценом изведених доказа је утврђено следеће:

Предлози за покретање стечајног поступка поднети су од стране овлашћених предлагача, сагласно одредби чл.55 ст. 2 Закона о стечају, због трајније неспособности плаћања.

Из документације приложене уз наведене предлоге, утврђено је постојање стечајног разлога – трајније неспособности плаћања у смислу чл. 11 ст. 2 тач. 1 и ст. 3 Закона о стечају. Ово нарочито из разлога што је рачун дужника у непрекидној блокади од 24.06.2020. године, дакле дуже од 45 дана од дана доспелости обавеза противника предлагача према предлагачима.

На основу напред наведеног, суд је нашао да су поднети предлози за покретање стечајног поступка основани, и да је остварен наведени стечајни разлог из чл. 11 ст. 2 тач. 1 и ст. 3 Закона о стечају Закона о стечају, па је донео одлуку као у изреци под 1, на основу чл.69 ст.1 и ст.3 и чл.70 Закона о стечају.

Одлуку у изреци под 2. суд је донео на основу чл.70 ст.1 тач.4 Закона о стечају, у вези са чл.20 ст.1 и 2 Закона о стечају. Притом, суд је имао у виду и одредбу чл.20 ст. 3 Закона о

стечају приликом одлучивања о стечајном управнику, а која упућује да суд приликом извора стечајног управника разматра и предлог повериоца за именовање стечајног управника. Међутим, како у конкретном случају постоје два предлагача која су именовала за стечајног управника два различита лица, а не постоји ни једна специфичност предметног стечајног поступка која захтева посебна знања стечајног управника из поједине области, то је суд, услед немогућности усаглашавања оба предлагача о именованом лицу, одлуку о стечајном управнику донео методом случајног одабира. Притом, суд је посебно ценио и чињеницу да овим поступањем повериоци, односно предлагачи неће ни на који начин бити ускраћени у праву да кроз поверилачке органе предложи друго лице за стечајног управника, уколико сматрају да би оно целисходније извршавало дужности стечајног управника од именованог у овом предмету.

Одлуке у изреци под 3. и 4., суд је донео на основу чл.70 ст.1 тач.5 и тач.6 Закона о стечају. Одлуке у изреци под 5. и 6., суд је донео на основу чл.70 ст.1 тач.7 и тач.8, и сходно чл.72 Закона о стечају, а све у вези са чл.36 и чл.114 истог Закона.

Одлуку у изреци под 7., суд је донео на основу чл.71 ст.3 Закона о стечају.

Одлуку у изреци под 8., суд је донео на основу чл.70 ст.2 Закона о стечају.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

др Марко Радовић

ЗТО

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења дозвољена је жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од дана пријема (објаве) решења а преко овог суда у довољном броју примерака.